Tribuna independiente del pensamiento socialista
Año 1.- Número 25 - Precio $ 10.000
19 de Mayo de 1983 - Aparece los jueves

SOCIALISTA SOLIDARIDAD

¿GUERRA CON CHILE?

Nuevamente los rumores alarmantes de una guerra con Chile por las disputadas islas del Canal de Beagle vuelven a llenar la primera plana de los diarios de Buenos Aires.

El pasado 10 de mayo, el columnista de *La Prensa*, J. Iglesias Rouco, informó que *"varios emisarios secretos del Papa habrían visitado en Buenos Aires, a miembros del gobierno y líderes de los partidos con el fin de transmitirles la preocupación del Vaticano..."* Esta preocupación, según *La Prensa* tendría doble origen:

- En primer lugar, se habría registrado una fuerte *concentración* de tropas argentinas y chilenas en varios puntos de la frontera, especialmente en Rio Grande, Tierra del Fuego (ver mapa en la página 4).
- En segundo término, el gobierno argentino sigue negándose a aceptar la "propuesta" formulada por el Papa el 12 de diciembre de 1980 para resolver la cuestión de límites. Esta "propuesta" del Vaticano permanece *secreta*. Sus verdaderos términos solamente los conocen los gobiernos militares de Chile y Argentina.

No sabemos si existe un peligro inmediato y real de conflicto bélico o si todo se reduce a una tramoya del Vaticano, el imperialismo yanqui y su prensa adicta para obligar a una rápida aceptación de la propuesta del Papa.

Sea lo que fuere, los socialistas debemos sentar nuestra posición.

¡Estamos totalmente en contra de una guerra con Chile!

Con la misma energía y decisión con que apoyamos la guerra contra el imperialismo en las Malvinas, los socialistas del MAS *rechazamos* de plano un eventual conflicto con Chile.

La de las Malvinas fue una guerra contra el imperialismo inglés, secundado abiertamente por las demás potencias imperialistas, en primer lugar los Estados Unidos. Fue una *guerra justa*, porque fue una lucha de un país dominado por la "patria financiera", un país colonizado, contra las potencias imperialistas que lo explotan y oprimen como al resto de Latinoamérica. La guerra de las Malvinas fue una de las batallas por la Segunda Independencia de América Latina. Este carácter *antiimperialista* de la lucha malvinense no queda disminuido porque la conducción de la guerra fuera un desastre, ni porque el general que la desató haya sido tan tonto como para no darse cuenta que el 2 de abril emprendía un conflicto con el imperialismo.

En cambio, una lucha con Chile sería lo opuesto: una *guerra entre hermanos*, entre países igualmente oprimidos por el imperialismo.

(sigue en pág. centrales)

QUE SE INVESTIGUE LA MUERTE DE CAMBIASO Y ROSSI

¡El 20 a marchar por los desaparecidos!

Cerrando esta edición, escuchamos al escribano Bittel decir por radio que la explicación policial sobre la muerte del dirigente de Intransigencia y Movilización Peronista, Osvaldo Cambiaso, y de Eduardo Daniel Rossi —a quien la policía identifica como dirigente montonero—, *no puede ser posible*.

Seguramente, la mayoría de los círculos políticos comparten esas palabras. El secuestro de Cambiaso y de otra persona fue denunciado en Rosario y habría ocurrido ante testigos. Luego, los cuerpos de Cambiaso y Rossi aparecieron en el partido bonaerense de Tigre, y la policía provincial explica que sus efectivos los mataron durante un tiroteo. El presidente Bignone, mientras tanto, declara desde Viedma que en el hecho *"no intervinieron efectivos de seguridad"*.

Indiscutiblemente, los casos de Cambiaso y Rossi se agregan a la inmensa lista de los que deben ser investigados para establecer la verdad.

Precisamente, el viernes 20, a las 17, en la ciudad de Buenos Aires, los organismos de derechos humanos y varias fuerzas políticas han programado una marcha que arrancará de Lavalle y Leandro Alem para llegar al Congreso, en rechazo del documento de las Fuerzas Armadas sobre los desaparecidos, el cual tampoco "es creíble".

Llamamos, en consecuencia, a las organizaciones obreras, vecinales, estudiantiles y populares a sumarse masivamente. Especialmente a los partidos políticos, que no deben permitir que el proceso electoral se realice bajo el signo de nuevos crímenes.

Llamamos a marchar para exigir *toda la verdad sobre los desaparecidos* y en rechazo al documento emitido por las Fuerzas Armadas.

Y, en particular, para que se inicie la investigación sobre la muerte de Cambiaso y Rossi, a partir de una comisión popular formada por los organismos de derechos humanos, los partidos políticos y las instituciones que quieran defender la verdad y la vida, contra la mentira y la muerte.

(H F C.)

Inundaciones

SIETE MEDIDAS DE EMERGENCIA

Nuevamente, las aguas de los grandes ríos del Litoral están creciendo y vuelve a agravarse la ya penosa situación de las poblaciones ribereñas. En las provincias de Chaco y Formosa, las condiciones son desesperantes: Clorinda y Puerto Bermejo han prácticamente desaparecido, y Resistencia y sus alrededores (más de 200.000 habitantes) corre igual peligro, cercada por la crecida del Paraná y por el efecto de lluvias de intensidad excepcional.

Una cifra, seguramente moderada, da idea de la magnitud de la tragedia: el diario *La Nación* del 17/5/83 calculó en 138.330 el número total de evacuados. El mismo día, *Tiempo Argentino* estimó las pérdidas en ¡1.000 millones de dólares!, considerando casas, puentes y caminos, ganado, cosechas perdidas, etc.

Más allá de las cifras, es indiscutible que en las zonas afectadas hay una situación de desastre y que ésta afecta especialmente a los sectores obreros y populares, que son los que primero sufren las crecidas (porque viven en las zonas desprotegidas), los que pierden todo y los que no tienen dinero para reponer sus pérdidas (la casa, los enseres, la ropa). En Resistencia, incluso, según denunció *Radio Continental*, los propietarios de galpones han puesto guardias para evitar que se refugien las familias evacuadas.

Estamos ante un desastre sin igual y se imponen medidas de emergencia. Se puede y se debe encarar un plan de largo alcance para dominar los grandes ríos, desbordados por culpa de los gobiernos capitalistas de Brasil y Argentina, que han trastornado la ecología de la región por las grandes represas y la tala de bosques, y que han sido incapaces de prevenir eso. Pero, además de ese plan de largo alcance, hoy se impone resolver la situación presente. Para ello proponemos:

1) Afectación a las tareas de defensa de todos los camiones, tractores y maquinaria, sean de propiedad privada o estatal, incluidos los de las Fuerzas Armadas y policiales.

2) Expropiación de todos los terrenos, edificios y galpones que resulten necesarios para las tareas de defensa o el alojamiento de evacuados. Utilización para alojamiento de las instalaciones militares.

3) Que el Estado pague un salario a todos los que estén sin trabajo, ocupándolos en tareas de defensa.

4) Que el Estado indemnice a todos los que han perdido sus viviendas y bienes familiares, así como a los chacareros que hayan perdido cosechas y ganado.

5) Que se exima de todo impuesto, excepto el impuesto a las ganancias, a los afectados por la inundación.

6) Que los fondos necesarios se obtengan: a) de un impuesto extraordinario a las grandes fortunas, los latifundios y los grandes monopolios; b) de la suspensión inmediata de los pagos de la deuda externa, ya que los que corresponden a este año alcanzan y sobran para reparar los daños.

7) Que se constituyan en cada localidad comisiones con delegados elegidos por las zonas y barrios afectados para controlar la aplicación de este plan de emergencia e iniciar la investigación de todos los casos de negligencia y corrupción de funcionarios que han contribuido a empeorar la situación.

(A.M.)

Dirección. Composición y armado: Artes Gráficas Papiros S.A.C.I. -Virrey Cevallos 1874 - Capital - Impreso en Sociedad Impresora Americana S.A.I.C. - Lavardén 153.- Capital.

SIN TREGUA

¿Huelga general o huelga... en la OIT?

El sábado 14, los dirigentes de la CGT-Azopardo se entrevistaron con el presidente Bignone. *"Nos vamos con las manos vacías, como cuando entramos... No hubo ninguna respuesta concreta a nuestras demandas..."*: tales fueron a la salida las declaraciones de Triaca y sus amigos.

Las principales "demandas" presentadas por Triaca no se refirieron a la angustiosa situación de los trabajadores, sino a la competencia con Lorenzo Miguel en la repartija de los sillones sindicales.

Triaca ve pagados con ingratitud sus largos años de servilismo. Lorenzo Miguel es ahora el burócrata favorito de los generales.

Triaca amenaza, entonces, con una huelga... en la OIT. Dice que Azopardo no va a concurrir a la asamblea anual que hace en Ginebra la Organización Internacional del Trabajo.

Cunde la carestía, hay desesperación porque el hambre aprieta, se multiplicaron los conflictos, y la dirección de la CGT-Azopardo descarta otra huelga general. Va a hacer huelga... en la OIT.

Junta Nacional de Granos: huelga y promesas

Tras una asamblea realizada por el personal de la Junta Nacional de Granos del puerto de Bahía Blanca el 2 de mayo se inició un conflicto en todos los puntos de embarque del país.

Los trabajadores pedían: ubicación de todos los empleados en la categoría correspondiente, premio por asistencia, efectividad de los transitorios y que se suspendan las privatizaciones de los elevadores de campaña de la JNG.

Las medidas de fuerza consistieron en un quite de colaboración, es decir que cada agente cumplió con las tareas de su categoría y no realizaron horas extras.

Estas medidas paralizaron prácticamente el embarque de la cosecha y obligaron al gobierno a prometer el premio por presentismo. Ante este anuncio, el sindicato decidió levantar las medidas, aunque todavía queda en pie el reclamo por la no privatización de los elevadores.

Nada frena a los docentes

Los docentes de Río Negro son la vanguardia del gremio que, a escala nacional, está encabezando las luchas de los trabajadores., Allí, a pesar de los aumentos otorgados, la Unión de Trabajadores de la Educación *(UNTER) dispuso un* nuevo paro de 72 horas.

En Tucumán, según las últimas informaciones, también se llamó a la huelga a pesar de las amenazas oficiales de desconocer los aumentos ya dados, *en caso de que se concrete la medida de fuerza. Antes del llamado a la huelga, un compañero que nos escribe desde Tucumán, contaba:* "La respuesta del gobierno fue negativa (ofrecieron 8 millones frente a los 13 reclamados). Durante una de las concentraciones docentes, cuando se anunció la propuesta oficial, hubo un solo grito: "¡PARO!"; pero los dirigentes, con gran esfuerzo y con el argumento de que no estaban presentes los 13 mil docentes de la provincia no lo dispusieron en ese momento". *En Santa Fe se llama a una movilización para el próximo viernes, mientras que en la Capital Federal la CTERA inicia su* "semana de movilización" *por el sueldo mínimo de 15 millones. La enorme fortaleza con que irrumpe el gremio docente en el terreno de la lucha salarial y democrática es un importante incentivo para el conjunto de los trabajadores.*

Barrio cordobés en lucha

El domingo 8 de mayo los vecinos del Barrio Altamira, de Córdoba, realizaron una Asamblea para tratar el terrible aumento sufrido por las tarifas de la luz, donde se decidió la entrega de un petitorio al gobernador de la provincia.

UOM: ¡Exijamos el ingreso de Piccinini!

Alberto Piccinini denunció en Rosario que el interventor militar de la Unión Obrera Metalúrgica negó su pedido de afiliación a ese sindicato en la seccional de Villa Constitución.

La intervención militar está penando así la trayectoria y lo que representa Piccinini.

Piccinini fue el principal dirigente de la lista Marrón de la seccional Villa Constitución de la UOM, que estaba integrada por luchadores clasistas, antipatronales y antiburocráticos. Esta corriente, tras encabezar grandes luchas, y por apelar al método de las asambleas y las consultas a la base, le ganó las elecciones, en el año 75, a la lista que respondía a la conducción oficialista de Lorenzo Miguel.

Poco tardó el gobierno peronista en salir a defender a la burocracia adicta. Piccinini y muchos de sus compañeros fueron puestos presos por Isabel tras desatar una gran represión en Villa Constitución y la seccional del sindicato fue intervenida.

Piccinini siguió preso cuatro años más con los militares y ahora lo privan de su legítimo derecho como trabajador metalúrgico: afiliarse a su sindicato.

Exigimos el inmediato ingreso de Piccinini a la UOM, por su condición de obrero, por su trayectoria y por ser un dirigente privado ilegítimamente de su trabajo y su libertad estando al frente de su seccional.

Lorenzo Miguel reiteró que un pacto sindical-militar contrario a la democracia en los gremios eran mentiras de Alfonsín. Si esto es así, como dice Miguel, la mejor manera de demostrarlo es que él mismo se pronuncie ya por el derecho de Piccinini a ingresar a la UOM.

Esta discriminación política contra Piccinini no tiene justificación desde el punto de vista legal, ya que actualmente se desempeña como obrero metalúrgico en el taller *Borras y Ala* de la localidad de Alcorta.

La Verde contra el paro ferroviario en Victoria

El paro del personal de tráfico de la *seccional Victoria* (FFCC Mitre), efectuado el martes 17 paralizó el ferrocarril, a pesar de que los conductores *nucleados en La Fraternidad* no adhirieron.

Las reivindicaciones solicitadas, sin embargo, competen a todos los compañeros, ya que piden la reclasificación para los guardas, bonificaciones para boleteros y otros beneficios. Lamentablemente la huelga, esta vez, no sólo contó con la condena de la empresa, *sino también con la oposición de la Lista Verde que lidera Lorenzo Pepe y que tiene mayoría en la Comisión Normalizadora de la Unión Ferroviaria.* El presidente de la U.F., Francisco Saroglia, dijo que *"no autorizaba"* el paro y que estaba *"en desacuerdo"*. Parece ser que la burocracia colaboracionista tiene tanta prisa en agarrar los sillones como en "prohibir" (¿con qué derecho?) las medidas de fuerza. Repudiamos esta actitud carnera de la Lista Verde y llamamos a extender el conflicto, ya que lo que piden los compañeros de Victoria es lo que necesitan todos los ferroviarios.

FILOSOFIA DE BS. AS.

Una lista por un gobierno obrero y el socialismo

El 30 de mayo se realizarán las elecciones para el Centro de Estudiantes de la Facultad de Filosofía de Buenos Aires.

Los compañeros del Movimiento al Socialismo, la Unión de Juventudes por el Socialismo y el Grupo de Estudiantes Independientes han acordado la formación de la *Lista Unitaria UJS-GEI-MAS*.

Entre los puntos programáticos más importantes que esta lista levanta, podemos mencionar los siguientes:

- **Autonomía de la Universidad y cogobierno docente, no-docente y estudiantil, con mayoría para los estudiantes.**
- **Convocatoria a una Asamblea universitaria para alcanzar la autonomía.**
- **Contra los aranceles y por el ingreso irrestricto.**
- **Plan de lucha nacional de los centros y federaciones para terminar con la dictadura en la Universidad.**
- **¡Fuera la dictadura ya! Elecciones inmediatas sin estatuto ni proscripciones.**
- **Apoyo a las Madres de Plaza de Mayo, los Familiares y las Abuelas.**
- **Por la suspensión del pago de la deuda externa.**
- **Por un gobierno obrero y el socialismo.**

La unificación alrededor de estos puntos programáticos es un buen ejemplo a imitar en todas las facultades del país. (R.O.S.)

ELECCIONES EN LA ASOCIACION BANCARIA

La normalización de Villaveirán y la burocracia

En plena discusión acerca del pacto militar-sindical, el ministro de Trabajo anunció que, entre 60 y 90 días, habrá elecciones sindicales. En ese marco, dos sindicatos grandes llamaron a elecciones: *la Federación de Empleados de Comercio y la Asociación Bancaria*. El ejemplo de cómo se preparan las elecciones en ésta última asociación es útil para demostrar la persistencia del pacto militar-sindical, que priva a los trabajadores del derecho a elegir sus autoridades en forma democrática.

El llamado

El secretario general de la *Asociación Bancaria* hizo público su llamado a elecciones para mediados de julio. Este primer anuncio —ya que todavía no es una convocatoria oficial— tiene varios *puntos oscuros*, que nada tienen que ver con una reorganización verdaderamente democrática

- El llamado es para elegir *sólo al Consejo Directivo* —es decir las máximas autoridades del sindicato—. De esa forma, posteriormente el Consejo podría disponer cuándo y cómo se realizan elecciones en las seccionales y en cada banco (cuerpos de delegados y comisiones internas). Es decir; se propone una normalización de *"arriba hacia abajo"*. Una vez que la burocracia se hubiera asegurado el Consejo Directivo, podrían "elegirse" los representantes por seccional y por banco, sobre la base de los requisitos y condiciones que —en su momento— pondría el propio Consejo Directivo.
- Según el diario *Clarín*, sólo se votaría en los bancos *donde haya más de 300 compañeros*, con lo cual prácticamente sólo algunas casas matrices podrían participar
- Queda abierta la posibilidad de que se aplique un criterio restrictivo para presentar candidaturas: que se les exija a los postulantes *haber sido 4 años delegado general o secretario de seccional.*

De este *"paquetito"* electoral, lo primero que se ve es el moño: un moño que ahorca la democracia sindical y que persigue la continuación de los actuales burócratas

¿Qué hizo la "normalizadora"?

Como en otros sindicatos, también en la Bancaria se formó hace unos meses una comisión normalizadora, ahora constituida en Junta Electoral. Está compuesta por gente de la CGT-RA (Brasil), de la CGT-Azopardo y algunos dirigentes —como Tejerina— de orientación radical. Esta comisión no sólo que no ha dispuesto elecciones de delegados en ningún banco, sino que además anuló, por ejemplo, las elecciones hechas en el *Banco de Crédito Argentino*, porque los compañeros de allí no votaron a los viejos dirigentes.

Esencialmente la "normalizadora" está formada por los antiguos dirigentes que, en gran parte, han tenido actitud colaboracionista en los últimos 7 años. No movieron un dedo contra la caída vertiginosa del salario, la pérdida de fuentes de trabajo —con el cierre del BIR, Oddone, Los Andes y otros— y la anulación de la Ley de Estabilidad

¡Qué sea de "abajo hacia arriba"!

El temor de la burocracia de llamar a elecciones limpias desde abajo hacia arriba es el de someterse al juicio —por medio de la votación democrática— de los compañeros bancarios que, seguramente, no avalarán en forma masiva a los dirigentes que se arrodillaron ante el gobierno militar en los últimos siete años.

Opuestos por el vértice al modo con que se llama a elecciones en la Asociación Bancaria —que en cierto modo es una prueba de cómo se llevarán a cabo en otros sindicatos— los socialistas bregamos por la democratización absoluta. Por la formación de una *lista que luche por la democracia sindical desde abajo hacia arriba.*

Esta lista la deben constituir en primer lugar los que estén a favor de empezar con elecciones de cuerpos de delegados por banco, y seguir democratizando hasta la cúpula.

Creemos que de esa forma —desde abajo— saldrán los dirigentes que necesitamos para conducir la reconquista de las reivindicaciones de los trabajadores bancarios.

Raúl Vanoli

EMPLEADOS DE COMERCIO

El fraude de la lista única

¿Qué pasaría si mañana el gobierno militar dijera que en las elecciones generales del 30 de octubre solamente se podrá presentar un partido? ¿No estallaría de indignación todo el país, ante esa burla antidemocrática?

Un fraude parecido han preparado los burócratas de la Federación de Empleados de Comercio, seccional Capital. En las elecciones que se realizarán los días 1°, 2 y 3 de junio, sólo habrá una lista.

Y habrá una sola lista, no porque todas las corrientes del gremio hayan coincidido libremente en formarla. Habrá una sola lista porque la trenza de burócratas que con licencia de la dictadura paralizó el sindicato durante los últimos siete años, ha decidido perpetuarse impidiendo la presentación de cualquier otra agrupación.

Para eso, entre gallos y medianoche, citó sorpresivamente una "asamblea" el 12 de abril. Esta "eligió" una Junta Electoral compuesta exclusivamente por burócratas, sin ningún miembro de oposición.

Ya los mismos estatutos del sindicato de comercio son profundamente antidemocráticos. Exigen, por ejemplo, 3.000 firmas para presentar una lista.

Tratando de superar esa traba burocrática, listas de oposición, como Juan Comercio, comenzaron a recolectar firmas. Ante el peligro de que sí se presentara a elecciones una agrupación opositora, la Junta Electoral adelantó la fecha de oficialización de listas...

La Agrupación de trabajadores de Comercio, de orientación socialista, frente a esta violación descarada de la democracia sindical, ha llamado a todo el gremio a expresar su repudio, votando en blanco en las elecciones. Al mismo tiempo, levanta la bandera de una reorganización realmente democrática, de abajo hacia arriba, del gremio de comercio, que comience con elecciones de delegados en todos los lugares de trabajo.

LA POLICIA HACE OLLAS POPULARES

Sube la temperatura de la crisis

Los políticos acostumbran a decir que la crisis argentina es la mayor de su historia y muchas voces populares sostienen lo mismo cuando afirman: *"esto no ha pasado nunca"*.

Veamos, por ejemplo, las exitosas huelgas realizadas en cadena por las policías provinciales, con el apoyo y la participación de la oficialidad. Ellas demostraron que los instrumentos destinados a poner *"orden"* están...en completo desorden.

No es la primera vez, por supuesto, que un cuerpo policial realiza un reclamo. Pero si un tiempo atrás se le ocurría autoacuartelarse y montar una olla popular, hubiera sido reprimido. Tal vez le hubieran aflojado el aumento pero, seguramente, sus cabecillas insubordinados hubieran sido encarcelados o sancionados. En esta oportunidad, el gobierno ha tenido que optar por aflojar y hacerse el distraído, temiendo que los castigos agravaran las reacciones.

Una revolución democrática

Lo de la policía no es más que un caso entre mil, demostrativo de que la crisis que se produjo en el país con la guerra de las Malvinas se ha prolongado en una situación crítica y convulsionada.

En junio y julio del año pasado hubo en el país una verdadera revolución: se desintegraron las Fuerzas Armadas, que eran el pilar del Estado y del gobierno militar. Se rompió la Junta y los mandos iniciaron una pelea intestina, a la vez que los millones de personas que habían comenzado a movilizarse contra el imperialismo, durante la guerra, volvían toda su ira contra el gobierno militar, responsable de la derrota.

En ese momento, sólo un arma —el Ejército— y, dentro de esa arma, un puñado de generales amigos de Nicolaides, decidieron designar presidente a Bignone.

Bignone pudo subir e inaugurar su *"gobierno de transición"* principalmente por el apoyo que le brindaron los partidos políticos tradicionales. Pese a ser, formalmente, un gobierno militar, su mayor fuente de poder no radicaba —ni radica— en las maltrechas Fuerzas Armadas sino en esos partidos que decidieron colaborar con él.

Junio y julio del año pasado quedarán como la fecha en que, en medio de una crisis tremenda, cayó el gobierno basado exclusivamente en las Fuerzas Armadas y comenzó a actuar el gobierno basado principalmente en los partidos, especialmente en la Multipartidaria, para preparar las elecciones.

Los partidos apoyaron y apoyan al gobierno con la condición de que no pretenda volver hacia atrás, hacia la dictadura militar, y esperan que, en este tiempo de sobrevida que le han dado, las Fuerzas Armadas recompongan su virtual ruptura, "solucionen" las cuestiones más afligentes del régimen, tales como la renegociación de la deuda externa y los desaparecidos, para que no se conviertan en clavos ardientes para el próximo gobierno, y establezcan los mecanismo electorales y parlamentarios.

Sube la temperatura

Sin embargo, la crisis no se ha solucionado y la temperatura sigue subiendo. La huelga policial fue un inicio de la debilidad de los sostenes de las estructuras del Estado. Dentro de este cuadro, hay que mencionar que siguen las peleas intestinas de las Fuerzas Armadas. De ello, tuvimos un indicio reciente cuando el almirante Franco acusó de *"irresponsables"* a los dirigentes sindicales que llamaron a la huelga general y, pocos días después, era controvertido por la Fuerza Aérea, que hizo el elogio de esos dirigentes... por su *"responsabilidad"*.

Igualmente, los problemas que los políticos confiaron a los militares para su solución no hacen más que agravarse. El "punto final" que las Fuerzas Armadas pretendieron poner al tema de los desaparecidos se ha convertido en la "patada inicial" de un verdadero escándalo. Pérez Esquivel realiza huelgas de hambre, hay párrocos que han resuelto impedir la entrada a sus iglesias de los representantes del Proceso, entre ellos al general Videla, y el propio presidente, en gira por el Sur, tuvo que soportar la denuncia contra uno de los miembros de su custodia, de apellido Guglielminetti, como un secuestrador, hecha por la filial neuquina de la Asamblea de los Derechos Humanos.

Lo mismo puede decirse de la deuda externa. Pese a que el gobierno, con acuerdo de los partidos, metió al país en el cepo del *stand-by* y de la devolución de esa deuda fraudulenta, las exigencias imperialistas han ido en aumento. Como condición para otorgar los nuevos plazos, requieren la reparación total a Inglaterra y una expoliación todavía mayor que la aceptada, hasta ahora, por el gobierno militar.

Estas mismas presiones imperialistas se manifiestan también a propósito del Beagle, para exigir que se acepte la propuesta del Vaticano.

Elecciones en medio de la crisis

En medio de estas contradicciones crecientes, también han aumentado las luchas políticas dentro de las fuerzas que vienen colaborando con el gobierno militar. El punto máximo de esas luchas ha sido la polémica Alfonsín-Miguel.

Sin embargo, se marcha hacia las elecciones, porque no hay nadie con poder suficiente para impedirlas. De las elecciones, cualquiera sea el ganador, y nos referimos al peronismo o al radicalismo, saldrá seguramente un *gobierno débil*, pues no atacará las razones profundas de nuestra crisis. No enfrentará al imperialismo ni suspenderá el pago de la deuda externa. No podrá solucionar los graves problemas.

Clarín Económico del domingo pasado decía, a nuestro juicio acertadamente, que *"nuestro espejo es Bolivia"*. Aludía así al hecho de que el gobierno militar fue reemplazado por Siles Suazo, pero la crisis, la situación explosiva y revolucionaria, va en aumento.

Los que sostenemos que hay que construir un gran partido socialista queremos que, con esa herramienta, los trabajadores puedan alcanzar una solución socialista y dirigir los destinos de la Nación cuando la crisis, que va en aumento, llegue a su culminación.

Hernán Félix Cuello

¿Vuelve Isabel?

El lunes pasado, el periodista Neustad informó por TV que un médico allegado íntimamente a Isabel y, anteriormente, al general Perón, creía que ella regresaría al país y se presentaría como candidata a la presidencia de la Nación. Daba, para ello, tres argumentos. Que su posición, muy a la derecha, le permitiría llegar a un acuerdo con los actuales mandos militares. Que la división existente en el peronismo requería su presencia y su gobierno, como prenda de unidad. Y que sólo su presidencia garantizaba que el próximo gabinete peronista incluiría a todos los sectores de su partido: Luder, Robledo, Cafiero, etc.

Poco antes de este anuncio, los diarios mencionaron un *"mensaje a la cúpula militar"* que habría sido enviado por Isabel Perón.

Según *Tiempo Argentino* del lunes, dicho "mensaje" afirma que el justicialismo, en caso de subir al poder, *"permitiría que los propios mandos tengan a su cargo y responsabilidad las designaciones militares"*.

Otra versión, consignada en este caso por el periódico de los empresarios *El Economista* del 13/5/83, dice que *"Lorenzo Miguel hizo una gestión ante el general Juan Suárez Nelson para que los colegios electorales estuvieran en condiciones de proclamar a Isabel Perón. (...) En esta tesis, el peronismo podría presentar un candidato aceptable para las capas medias, que luego no sería consagrado por los colegios electorales. Y un eventual gobierno de la fragilidad del que encabezaría Isabel Perón sería ideal, ciertamente, para tener detrás respaldos que lo encauzaran"*.

El retorno de la dictadura

Estas versiones confirman, en primer lugar, la gravedad de la crisis política a la que aludimos en otra nota de esta página. El partido peronista que más posibilidades tiene de ganar las elecciones es, a cuatro meses de los comicios, una caja de sorpresas. Y bien podría ocurrir, como dice *El Economista*, que el peronismo levantara un candidato, un Luder, por ejemplo, para conquistar votos, y luego, en el colegio electoral los electores votaran sorpresivamente a Isabel Perón, la cual, si fuera desde el vamos como candidata, se supone que obtendría menos votación.

En segundo término, estas diferentes versiones sobre un posible retorno de Isabel como candidata presidencial indican que ella es o puede ser una de las principales chances que se reservarían sectores militares para conservar sus posiciones y quedar en condiciones para aplicar medidas duras. Ya sea porque, como dice el supuesto *"mensaje a la cúpula"*, Isabel tratará de mantener a los actuales mandos militares (contra otros políticos que han anunciado que llegarían a suprimir el cargo de comandante en jefe y remodelarían las Fuerzas Armadas). O ya sea porque, como dice *El Economista*, su gobierno necesitaría *"ser encauzado"* por otras fuerzas, porque una nueva presidencia de Isabel tendería a repetir lo que fue la anterior: la cobertura para una militarización creciente del país, el laboratorio del que surgió la Triple A y la herramienta para aplicar durísimos planes de hambre contra el movimiento obrero, como los Rodrigo y Mondelli.

Isabel debe tener plenos derechos políticos

Pese a sostener estas posiciones políticas, los socialistas somos los primeros en *exigir que se restablezcan todos los derechos para que Isabel Perón pueda ser candidata*. Dichos derechos fueron cancelados por los jueces de facto designados por el Proceso, luego del golpe militar.

Si las elecciones se llevaran a cabo manteniéndose la proscripción de Isabel Perón, sería un fraude escandaloso, porque en ella creen, todavía, muchos trabajadores.

Por otra parte, sólo la legalidad plena para Isabel podrá sacar de las sombras el turbio juego político que se estaría haciendo con ella, y que podría llegar al extremo de imponerla por vía del Colegio Electoral sin que haya sido elegida por el pueblo, con la finalidad de abrir el camino a una nueva variante dictatorial. (H.F.C.).

Las trampas del Colegio Electoral

Hablando desde Tucumán, el pre-candidato De la Rúa, de la UCR, ratificó algo que ya había adelantado en otras oportunidades, y que bien podría ser compartido por su correligionario Alfonsín. Que en el futuro Colegio Electoral, los electores del radicalismo no se sentirán atados por ningún pacto que puedan haber hecho con el peronismo en la Multipartidaria, y que votarán para presidente y vice no a los candidatos más votados sino a quienes ellos políticamente decidan. En otras palabras, que podrían buscar la unidad con el "centro" e imponer así su propia elección.

Este desconocimiento de la voluntad popular mayoritaria que podría ocurrir en el Colegio Electoral provocó que Taccone afirmara —según *Ambito Financiero* del martes pasado— que *"acá se está preparando por primera vez en la historia una ley electoral, por Reston y sus asesores, un verdadero complot, por el que se pretende elegir el presidente y vice con un sistema indirecto y proporcional"*.

Aclaremos, por nuestra parte, que el verdadero complot o trampa fraudulenta no proviene del hecho que los partidos obtengan cargos proporcionalmente a sus votos, como afirma Taccone, sino del hecho de que las elecciones presidente y vice sean *indirectas*, y realizadas en un Colegio Electoral en el que los partidos políticos pueden realizar cualquier componenda.

Ese colegio electoral podría llegar al extremo de postular *candidatos sorpresivos*, o sea, persona que no fueron anunciadas antes por los partidos, o integrar *fórmulas mixtas*, presidente de un partido y vicepresidente de otro.

Con este recurso, el gobierno militar puede llegar a las elecciones estableciendo acuerdos con los diferentes partidos y luego, de acuerdo al resultado de los comicios, que le dará a cada partido su porcentaje de electores, intervenir con sus propias propuestas y buscar fórmulas de entendimiento.

Taccone teme que el peronismo no alcance más del 50%, porcentaje que le *permitiría obtener mayoría propia* de electores, siempre y cuando no le surja un ala disidente de electores que pacte con otro partido. Y en ese caso, de no sobrepasar el 50%, el peronismo quedaría expuesto a ser superado por la coalición de las otras fuerzas o sometido a la obligación de aceptar acuerdos, aunque haya sido el partido relativamente *mayoritario*.

Claro que Taccone no dice que, entre las fuerzas que silencian este "complot", es decir, entre los partidos que están aceptando calladamente que se monte ese Colegio Electoral, está el propio peronismo, que no hace ninguna campaña de denuncias en su contra.

Este hecho confirma una vez más que el propio peronismo, como partido mayoritario, tiene *la responsabilidad de haber dejado en manos del gobierno militar la organización del sistema electoral*, con lo que se llega a esta situación de posibles fraudes y trampas. Paga de esa forma el precio de haber sostenido a Bignone y de haberse negado a autoconvocar el Congreso de 1976 exigiendo el alejamiento inmediato de los militares. Paga el precio de haberse negado a formar un gobierno provisorio en ese Congreso, el cual podría haber *establecido leyes electorales verdaderamente democráticas*, empezando por la de la elección directa del presidente y vicepresidente.

(H.F.C.)

Ha fallecido la compañera Nidia Adriani

El sábado 14 falleció la compañera Nidia Adriani, afiliada activa del Movimiento al Socialismo en San Nicolás, de 21 años de edad. *Solidaridad Socialista* hace llegar sus condolencias a la familia de la compañera Nidia y a los socialistas de San Nicolás.

¡Compañera Nidia Adriani, hasta el socialismo siempre!

¿Guerra con Chile?

(viene de tapa)

¡Los trabajadores y los pueblos de América Latina no deben enfrentarse entre sí! ¡Debemos unirnos para luchar contra el imperialismo, expulsarlo del continente y conquistar así nuestra Segunda Independencia!.

Por ejemplo, en vez de enzarzarse en disputas territoriales, Chile y Argentina —dos países igualmente llevados a la bancarrota por el imperialismo y sus gobiernos militares— deberían unirse para cesar el pago de la deuda exterior. En vez de gastar millonadas en cañones para apuntarse mutuamente, Chile y Argentina podrían unificar sus economías y complementarse. Un plan económico único podría combinar el trigo, la carne y el relativo desarrollo tecnológico argentino con las riquezas mineras de Chile, haciéndonos salir del pozo de hambre y miseria en que estamos sumergidos ambos pueblos.

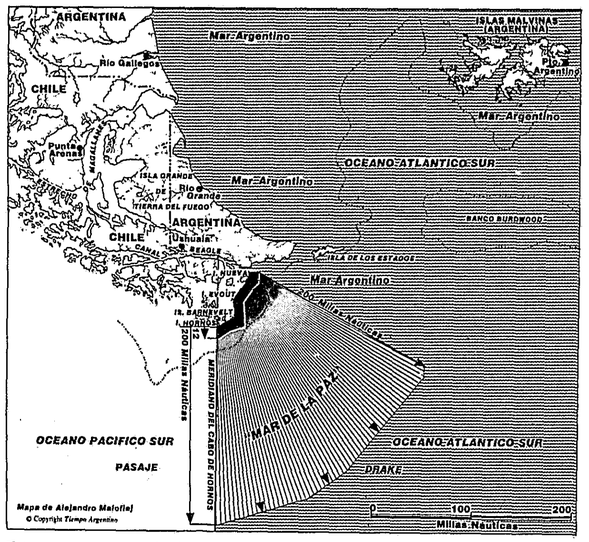
¿Por qué no se hace eso, que beneficiaría inmensamente a los trabajadores y los pueblos de Chile y Argentina? Por culpa del imperialismo. Por culpa de las dictaduras, las oligarquías y las patronales rapaces de ambos lados de la cordillera. A ellos *les conviene* que se mantenga la división.

Es que la unificación de Argentina, Chile y de sus economías sólo sería posible afectando los intereses oligárquico-imperialistas: barriendo el dominio de los monopolios, la banca y los terratenientes sobre el cobre chileno y las vacas y el trigo argentinos, sobre el carbón de Lota y el petróleo de Comodoro Rivadavia... En una palabra: la unificación sólo sería posible sobre bases *socialistas*.

Demás está decir que, para ello, habría que terminar con los actuales regímenes militares, reemplazándolos por gobiernos representativos de los obreros, los campesinos y los sectores populares.

Es en esa perspectiva —la de la *unificación socialista* de Argentina y Chile (y con ellos, de Bolivia, Uruguay, Perú y demás países latinoamericanos), la de la *lucha común por nuestra Segunda Independencia*— que todos los conflictos limítrofes quedarán fraternal y definitivamente superados.

Raúl O. Sayed



Este mapa representa la "propuesta" del Papa sobre el Beagle, según el diario Tiempo Argentino. Pero lo cierto es que la diplomacia secreta no permite a los pueblos afectados conocer la verdad de tal "propuesta".

¡Basta de diplomacia secreta! ¡Que el pueblo decida mediante un referéndum!

El problema del Beagle, que ahora ha vuelto a alborotarse por obra de algunos emisarios del Vaticano, es un ejemplo de cómo los trabajadores y el pueblo argentino (y también el chileno), somos simples "convidados de piedra" cuando se trata de conocer y decidir cuestiones trascendentales. En relación al Beagle, esto es doblemente escandaloso, ya que se trata de un problema que hasta podría desatar una guerra entre hermanos latinoamericanos.

El 12 de diciembre de 1980, el Papa hizo una "propuesta" relativa a la disputa territorial sobre las islas del Beagle. La dictadura chilena se apresuró a aceptarla: El gobierno militar argentino, sin rechazarla abiertamente, fue dilatando la respuesta pidiendo una mayor "clarificación" de la "propuesta" del Papa.

Pero lo grave del asunto es que la "propuesta" es *secreta*. Fuera del Papa, algunos cardenales y los mandos militares de Chile y Argentina, nadie sabe con certeza cuál es el contenido de la proposición del Vaticano. En la prensa suelen aparecer rumores contradictorios, como por ejemplo el del mapa que ilustra esta página.

Ahora, sobre esta cuestión, asistimos a una disputa entre el gobierno militar, la Iglesia y los políticos de la Multipartidaria:

- El general Bignone dice que no va a aceptar la "propuesta" papal y que el tema lo debe tratar el futuro Parlamento.
- El Vaticano, los curas y muy probablemente también la embajada yanqui exigen que el gobierno argentino acepte ahora mismo. Para obligarlo, han multiplicado las presiones.
- Los políticos de la Multipartidaria parecen estar divididos. Frondizi y los democristianos plantean aceptar de inmediato la propuesta del Papa. El escribano Bittel, representante del Partido Justicialista, sostiene en cambio que hay que girar la cuestión al futuro Congreso. Carlos Contín de la UCR, parece sostener una posición afín a la de Bittel.

Pero lo increíble es que *ninguno* de los sectores que discuten —curas, militares o políticos de la Multipartidaria— plantea una medida elemental: que *se publique* de inmediato la "propuesta" del Vaticano. ¿Cómo se puede aceptar o rechazar algo (sea ahora o con el próximo Parlamento) que los pueblos argentino y chileno desconocen?

Hay que subrayar la actitud profundamente antidemocrática de *todos* los políticos de la Multipartidaria. Contín, por ejemplo, critica a Frondizi por *"pretender que se apruebe una propuesta papal que se desconoce"*. (*La Prensa*, 16/5/83). Pero la conclusión del "democrático" doctor Contín no es exigir que *se publique* la "propuesta", sino que la cancillería informe en *secreto* a los cinco dirigentes de la Multipartidaria. ¡Y que los pueblos argentino y chileno sigan en la ignorancia!

Los socialistas del MAS opinamos lo contrario de estos falsos "demócratas".

Exigimos, en primer lugar, *la publicación inmediata de la "propuesta"* y de todas las actas e informes de las negociaciones. ¡Basta de diplomacia secreta! ¡Basta de jugar a la guerra y a la paz en las sacristías y los salones oligárquicos!

En segundo lugar, después de su publicación, que se abra un período de amplia discusión tras el cual el pueblo argentino decida, en *referéndum*, si acepta o no la "propuesta" del Vaticano.

Proponemos que antes de ese referéndum se garantice el uso igualitario e indiscriminado de la televisión, la radio y demás medios de comunicación, para que los partidos puedan hacer conocer su opinión y haya un debate absolutamente democrático. Luego, que se vote. Y que el pueblo decida por sí o por no sobre la "propuesta".

Raúl O. Sayed

EL 25 DE MAYO COMENZO LA LUCHA POR LA PRIMERA INDEPENDENCIA

DEL RETROCESO DE LA REVOLUCION A LA NUEVA COLONIZACION

En nuestra edición anterior nos referimos a la revolución que, a principios del siglo pasado, *dio como resultado* la emancipación americana de la dominación española. Vimos que ese proceso de la Primera Independencia se dio como una lucha continental, *más allá de las fronteras*, y cómo las necesidades de la lucha libertadora fueron imponiendo medidas cada vez *más audaces*. El motor principal de ese avance incesante, por encima de los límites entre las nacientes naciones latinoamericanas, y sobrepasando constantemente los tímidos propósitos iniciales de la revolución, fue la guerra contra la dominación goda. El conflicto armado, que exigía debilitar a los enemigos de la revolución y también requería movilizar *amplios sectores* de la población, empujó a los dirigentes revolucionarios a una escalada incesante de medidas cada vez más firmes. ¿Qué sucedió cuando los ejércitos godos fueron derrotados, terminó la guerra y se planteó la nueva organización de las sociedades latinoamericanas?

Pasada la emergencia bélica, las clases dominantes detuvieron el proceso revolucionario. De todos modos, nunca habían sido entusiastas en relación con las medidas más avanzadas, las que emancipaban a los indios o ponían en movimiento a las capas más oprimidas de la población.

Con el fin de la guerra, la revolución se detiene. Pero, al detenerse, también comienza a retroceder. Por ejemplo, Bolívar reimplantó en Colombia el viejo sistema colonial de impuestos. Y en Perú, donde proclamó la emancipación de los indígenas, nada hizo para llevar esa emancipación a la práctica.

El Río de la Plata, cuyo territorio en gran parte estuvo libre de la guerra desde 1815, muestra a las claras este retroceso. El nuevo orden constituido después de la expulsión de los colonialistas godos empieza por desmantelar las movilizaciones populares que habían permitido mantener a las tropas españolas lejos del corazón del país. Así, las guerrillas gauchas con las que Güemes había impedido por años que los godos del Alto Perú (la actual Bolivia) entraran a lo que hoy es territorio argentino, fueron rápidamente apartadas por los gobernantes apenas la presión enemiga se debilitó, como consecuencia de la llegada al Perú de las fuerzas de San Martín.

La historia de las relaciones de los gobiernos de Buenos Aires con el movimiento liderado por José Gervasio de Artigas (caudillo de la Banda Oriental, el actual Uruguay) ilustra claramente cómo una oligarquía que daba sus primeros pasos ajustó cuentas con un vasto movimiento popular en el mismo momento en que desapareció el peligro realista. La burguesía porteña no vaciló en entregar la Banda Oriental a la ocupación militar portuguesa, con tal de sacarse de encima al "Protector de los Pueblos Libres" (título que sus seguidores le reconocían a Artigas). En esta misma página, resumimos los acontecimientos que terminaron separando a la Banda Oriental del resto de las provincias rioplatenses.

La disgregación de América Latina

Precisamente, uno de los más notables retrocesos que fueron consecuencia del detenimiento de la revolución fue la **pérdida de la unidad continental** forjada en la guerra de independencia.

El 7 de diciembre de 1824 (dos días antes de la batalla de Ayacucho que puso fin a la dominación realista), Simón Bolívar remitió una circular a los gobiernos de Colombia, México, Río de la Plata, Chile y América Central *"para que formásemos una confederación"*, reuniendo un Congreso en Panamá. Esta confederación hubiera prolongado en la paz la unidad que los países hispanoamericanos mantuvieron en la guerra.

Pero el llamamiento cayó en el vacío. Pasada la emergencia de la guerra, para cada oligarquía local lo importante pasaba a ser la consolidación de su propia dominación sobre la porción de territorio que pretendía reservarse.

Así, se fue constituyendo el actual mosaico de las veinte repúblicas latinoamericanas separadas. Algunas, como herencia del pasado colonial (Brasil, colonia portuguesa, y Haití, colonia francesa, habían estado separados de la América española). Otras, surgidas de la guerra de independencia, fracturando los viejos virreinatos hispánicos: Argentina, Paraguay, Bolivia, Colombia, Venezuela y Ecuador, por ejemplo. Y, más adelantado el proceso disgregador, también intervienen las nuevas potencias que aspiran a reemplazar a España en estas tierras: Inglaterra jugará un importante papel en la separación del actual Uruguay.

A mediados del siglo pasado, la provincia de Buenos Aires se separó de la Confederación Argentina durante seis años. Su antiguo gobernador y gran dirigente de sus estancieros, Juan Manuel de Rosas, aconsejaba en sus cartas desde el exilio en Inglaterra mantener esa separación y sostenía incluso que también a Entre Ríos le convenía independizarse. Si hubiera sucedido lo que Rosas pretendía, la fragmentación del Río de la Plata hubiera sido completa, dividiéndose en un conjunto de pequeños países.

Los terratenientes se transformaron en el sector dominante después de la guerra de independencia. En la ilustración, un saladero de carnes de los que hicieron la fortuna de grandes oligarcas.

El caso centroamericano

Eso fue precisamente lo que ocurrió en Centroamérica. Esta es una de las seis o siete grandes naciones surgidas hacia el fin de la colonización española. Durante los primeros años de vida independiente se mantuvo unida, pero en la década de 1830 se fraccionó en cinco estados separados (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica). Pero en más de un siglo desde esa fragmentación no han dejado de ser una sola nación, a la que mantienen dividida los mezquinos intereses de las oligarquías locales, como las 14 familias que dominan El Salvador, y el imperialismo.

A mediados del siglo XIX, el imperio británico intentó aumentar la disgregación centroamericana impulsando la constitución del Reino de Mosquitia (en combinación con el jefe de los indios misquitos) en territorio nicaragüense. Recién en 1894, la Mosquitia fue reintegrada a Nicaragua, pero hoy nuevamente un imperio (esta vez el yanqui) está usando a algunos dirigentes misquitos como punta de lanza de las agresiones contra el gobierno sandinista.

Las nuevas oligarquías

Rosas es un ejemplo típico de las nuevas oligarquías que pasan a tener la posición dominante tras la guerra de independencia.

La guerra debilitó brutalmente a los dos grandes sectores dominantes de la burguesía colonial: los comerciantes y los dueños de minas. La guerra devoró los capitales indispensables para la explotación minera y dislocó los circuitos comerciales. En el caso del Río de la Plata, la decadencia de las minas de Potosí ya venía de los últimos años del dominio hispano, paralelo al aumento de las exportaciones de cueros vacunos.

La guerra no afectó en la misma medida a los terratenientes, productores agrícolas y ganaderos, que conservaron su principal riqueza: la tierra. La economía del Río de la Plata, por ejemplo, se ordenó alrededor de la ganadería y del comercio porteño, vinculado a ella. Rosas, que era él mismo un gran estanciero y propietario de saladeros donde se preparaba la carne para la exportación, fue su gran exponente político.

Junto con la dominación de los estancieros, llegó la de los comerciantes ingleses, que ocuparon el lugar que antes tuvieron los españoles. Así se explica la estrecha relación que Inglaterra tuvo con los dos grandes gobernantes de la oligarquía porteña: Rivadavia y Rosas. A pesar de sus diferencias, estos dos "próceres" fueron buenos amigos del comercio británico. Rivadavia, precursor de Martínez de Hoz, endeudó al país con el empréstito de la firma Baring Brothers, que la Argentina estuvo pagando durante todo el siglo XIX. Rosas, cuando el famoso bloqueo anglofrancés de los ríos argentinos, tuvo buen cuidado de no afectar los intereses británicos en Buenos Aires y ni siquiera de hacer ataques verbales a Inglaterra. Reservó todas las medidas restrictivas y los insultos para los franceses. Y fue Inglaterra la que gestionó un arreglo para que Buenos Aires burlase el bloqueo aún antes de que fuera levantado.

La amistad de los oligarcas bonaerenses hacia Inglaterra fue más fuerte que todos los cambios políticos: de Rivadavia a Rosas y de éste a quienes lo derrocaron, Gran Bretaña tuvo

(sigue en pág. 6)

URUGUAY Y ARGENTINA

Cómo se dividió un país

Dos factores permitieron a los realistas convertir a Montevideo en una fortaleza contrarrevolucionaria desde los primeros días de la Revolución de Mayo. En primer lugar, la existencia de una fuerte guarnición militar goda. Pero, además, la *vieja rivalidad* entre los comerciantes montevideanos y sus competidores porteños.

Artigas, caudillo de la campaña oriental, la levantó en armas contra los realistas. Su éxito es indiscutible: cuando debe retirarse derrotado hacia Entre Ríos, lo acompaña el 80 % de la población rural de la Banda Oriental. El "éxodo" demuestra el prestigio del caudillo, que en los años posteriores consigue levantar un ejército de cuatro mil hombres en una campaña de diez mil habitantes (aunque parte de sus soldados eran guaraníes de Misiones, la cifra sigue siendo impresionante).

La clave del éxito de Artigas está en que, siendo él mismo *un representante de los ganaderos de la Banda Oriental*, se dirigió al conjunto de la población rural (incluidos sus sectores *más sumergidos*) *con una audaz propuesta de reparto* de las tierras de los "emigrados, malos europeos y peores americanos", es decir, *de los enemigos de la revolución*.

El gobierno de Buenos Aires no simpatizó con los procedimientos de Artigas, *sobre todo por la influencia que tuvo* en todo el Litoral. Pero, mientras necesitó a Artigas y los suyos *para combatir a los realistas de Montevideo no rompió* totalmente con el caudillo de los orientales.

Fue al rendirse los godos montevideanos en 1814 que estalló la guerra entre el Directorio porteño y Artigas. Los gobernantes de Buenos Aires recurrieron a las fuerzas portuguesas (Brasil todavía era colonia de Portugal), que ocuparon todo el territorio oriental en 1816.

Si bien la llamada Banda Oriental fue liberada de los portugueses, Artigas fue definitivamente derrotado en 1820 y la vieja rivalidad entre los comerciantes de ambos puertos iba a terminar por separar a esa provincia de las demás del Río de la Plata.

Los comerciantes de Montevideo y sus socios ganaderos aspiraban a tener un estado propio. Los ganaderos y comerciantes porteños preferían sacarse de encima al puerto rival (el de Montevideo es mucho mejor que el de Buenos Aires).

Se sumó la diplomacia inglesa, que no quería que las dos riberas del Plata estuvieran en manos del mismo estado. Y así fue que, en 1828 las dos oligarquías y el enviado inglés en Río de Janeiro crearon la República Oriental del Uruguay. Era el primer, pero no el último caso en que una gran potencia intervendría para agravar el desmembramiento de la América Latina.

A.M.

INQUILINATOS DE LA BOCA

Unidos contra los desalojos

"En Aristóbulo del Valle 626 vivimos 24 familias con 37 niños, algunos enfermos. No obstante esta situación, estamos a punto de ser desalojados porque se pretende demoler nuestra vivienda para destinar el terreno a una playa de estacionamiento. Somos todos trabajadores y estamos dispuestos a pagar el alquiler por las habitaciones que ocupamos, pero el propietario se niega y quiere el desalojo".

Así comienza un volante de los habitantes de uno de los inquilinatos más viejos de La Boca. Y el mismo problema afecta a decenas de otros. Recorriendo apenas 16 manzanas del barrio, rodeando la cancha del club Boca Juniors, encontramos 12 casos en la misma situación. La mayoría de ellos pertenecen a dos o tres firmas inmobiliarias (Bencich, Spadavechia, etc.).

Los conventillos de La Boca son ya una tradición de un siglo. Un siglo de piezas húmedas, de madera y chapa en la mayoría de los casos, sin luz, con un baño para 10 o 12 familias, hacinándose de a cuatro, cinco o más personas por pieza. Y después de un siglo de explotar la necesidad de vivienda de las familias trabajadoras, los propietarios hoy día prefieren demoler, para especular con el terreno o poner una playa de estacionamiento.

La forma de lograr el desalojo es sencilla: los dueños no renuevan los contratos cuando vencen, o ponen condiciones imposibles para firmar nuevos contratos. Una inquilina de Brandsen 169 nos decía: *"Para renovar me pidieron 1.200 millones de pesos (viejos), 300 millones de alquiler, dos meses de depósito y otro de comisión, garantía de propietario en Capital Federal."*

Un cartel que empieza a aparecer en cada vez más inquilinatos de La Boca: tras un siglo de explotación, el desalojo.

En otros casos se recurre a métodos más extremos. Hace dos años, en Irala y Rocha un inquilinato en conflicto se incendió. En Suárez y Martín Rodríguez hay otro que ya sufrió dos incendios.

Ante estos hechos, los inquilinos de La Boca han empezado a organizarse y movilizarse, nombrando comisiones en cada inquilinato, haciendo firmar petitorios en el barrio, solicitando la solidaridad de los partidos políticos que tienen locales en la zona y convocando a los medios de información.

Como nos dice el Sr. Míguez, delegado de uno de los inquilinatos: *"Este movimiento tiene por finalidad estar unidos para formar el cerito de inquilinos de La Boca, con un delegado en cada casa, para parar el desalojo, parar las indexaciones, lograr la renovación de contratos y una vivienda digna que esté al alcance de nuestros salarios. Además, estar en contacto con cada casa y los que estén a punto de ser desalojados, y se pueda solucionar de inmediato para que no quede ningún chico a la intemperie."*

Otra delegada nos dice: *"De qué sirve la propiedad privada si no está en función social, si una señora que está nadando en plata quiere tener más plata sin importarle dejarnos en la calle. Nosotras, las madres de estas cuarenta criaturas, no estamos dispuestas a ir a vivir debajo de un puente. Nuestros hijos tienen derecho a una vida digna. Nosotros lucharemos para que estas viviendas no se tiren abajo. Más necesitamos nosotros las casas que los autos las playas de estacionamiento."*

Diego Guidi

SIN TECHO

150.000 casos en Lomas de Zamora

Vecinos de Lomas de Zamora denunciaron que en ese partido del Gran Buenos Aires hay 150.000 afectados por problemas de tenencia de lotes. Muchos de ellos son víctimas de la estafa de inmobiliarias y rematadores, que en ningún momento registraron las ventas de terrenos con juicios de sucesión, y teniendo los impuestos territoriales que los compradores les pagaban, al no recibir las boletas. La mayoría de los lotes están totalmente pagos, y para "la ley" sus ocupantes son "intrusos".

Nueva comisión

El 15 de mayo, el Centro de Inquilinos de Buenos Aires (CIBA) anunció en una conferencia de prensa la creación de una Comisión en Defensa del Techo y la Familia, invitando "a todos los inquilinos a constituir comisiones" con el mismo fin.

Finalmente anunció que todos los primeros viernes de cada mes se harán concentraciones pacíficas, "en algún lugar céntrico" de la Capital Federal, para reclamar una solución urgente al problema de la vivienda.

Del retroceso de la revolución

(viene de pág. centrales)
sie ore la llave del comercio argentino a través de Buenos Aires.

De partido de la independencia al partido de la nueva dependencia

En este proceso de freno y retroceso de la revolución, desaparece lo que en la nota anterior hemos llamado el partido de la independencia. Se disuelven los dos grandes ejércitos, el de San Martín y el de Bolívar, esas dos grandes fuerzas político-militares, con fábricas propias, que impusieron el sello de la revolución a las zonas donde actuaron.

Los dirigentes de esos ejércitos fueron arrastrados por la nueva situación o quedaron al margen de ella. Ejemplo del primer caso fue Bolívar, obligado a recostarse en Gran Bretaña cuando trata de imponer el nuevo orden. Ejemplo del segundo es San Martín, que pasará un cuarto de siglo en su exilio europeo, y sólo interviene en alguna medida en los acontecimientos americanos cuando ofrece su apoyo a Rosas ante la agresión anglo-francesa.

Otros veteranos de la guerra de independencia (Lavalle, Dorrego, Alvear y muchos más) son absorbidos por las guerras civiles entre los distintos sectores oligárquicos.

Las figuras centrales de esta época son otras. Los Anchorena, por ejemplo, ricos comerciantes y terratenientes, que colaboraron con Rivadavia y ocupan un ministerio bajo Rosas (su primo). Y que, después de la caída de su pariente, siguieron ocupando un lugar de privilegio y enriqueciéndose hasta convertirse en un dicho: *"tener más plata que Anchorena"*. Los Anchorena (los tomamos como ejemplo de tantas otras familias oligárquicas) sobrevivirán a todos los cambios de gobierno y tendrán un miembro de la familia en cada partido patronal. Como tienen hoy uno en el peronismo, otro en el radicalismo y un embajador del "Proceso".

Los guerreros de la independencia, que emanciparon a los indios, que reclutaron peones y liberaron esclavos para incorporarlos a los ejércitos que confiscaron las propiedades de los realistas, personificaban el ascenso de la gran revolución. Los Anchorena, los Rivadavia, los Rosas, encarnaron el reflujo de la marea revolucionaria: la época en que se consolidaron **las nuevas oligarquías, dueñas de la tierra y el dinero**. Las mismas oligarquías que prepararon **la nueva dependencia:** la caída de los países latinoamericanos bajo el dominio imperialista de Inglaterra y Estados Unidos.

Andrés Méndez

EN LA FEDERACION DE BOX EL 29/4/83

Un Partido Obrero que no defiende a Nicaragua

El 29 de abril presenciamos el primer acto público realizado en la Federación Argentina de Box de Buenos Aires por el Partido Obrero.

Fuimos con cierta curiosidad a pesar de que los fundadores de dicho partido hace ya muchos años que actúan en la política nacional. Solían sostener posiciones socialistas aparentemente extremas e internacionalistas, opuestas tanto a la socialdemocracia como a las burocracias stalinistas, que gobiernan en los estados obreros como la URSS.

Desde luego, esas posiciones habían sido a lo largo de los años una suerte de cobertura exterior, el argumento para ganar militantes. Pero rascando la cáscara externa, aparecía siempre un oportunismo que cubría capitulaciones muy graves.

Desde la Ford a la Multipartidaria, pasando por el Papa, no se salvó casi nadie

Por ejemplo, en 1969, su principal dirigente estudiantil participaba nada menos que en una investigación sociológico-policial realizada en nuestro país y en Latinoamérica por la Fundación Ford. El hecho alcanzó alguna repercusión porque las corrientes estudiantiles de aquella época denunciaron públicamente esa investigación en nuestro país, mientras que Fidel Castro lo hizo en Cuba desde el periódico **Granma**. Cuando las fuerzas de izquierda le preguntamos a los compañeros si era cierto que ellos estaban colaborando con el imperialismo, contestaron públicamente algo que ha quedado en la historia de las curiosidades políticas que pueden producir las sectas oportunistas, disfrazadas de ultraizquierdistas. Nos contestaron que sí, que no sólo trabajaron sino que estaban en la dirección de esa investigación sociológico-policial de la Ford, pero que ella era "excepcional" y "diferente", es decir, no estaba al servicio del imperialismo sinó que beneficiaba a los trabajadores.

Cuando, sorprendidos, les preguntamos por qué la Ford —y Castro y todo el movimiento antiimperialista que en nuestro país y en Latinoamérica denunciaba la encuesta imperialista— se podían equivocar tan feo, ellos nos contestaron que la "diferencia" la daba su propia presencia. O sea que la encuesta era "diferente" porque en ella participaba un compañero de su partido, lo cual le "**cambiaba el contenido**".

No queremos aburrir con esta penosa polémica. Pero en ella apareció grotescamente ese rasgo de autosuficiencia sectaria que, desgraciadamente, se les haría permanente. Su propia presencia, sus resoluciones, sus decisiones internas, así lo creen ellos, pueden cambiar la realidad.

Volvimos a ver ese mismo mecanismo de secta oportunista, revestida de un lenguaje tremendista, en muchas otras oportunidades.

Por ejemplo, el 11 de junio de 1982 nuestro país estaba en guerra contra el imperialismo inglés. Entonces vino el Papa y llamó a la concentración pacifista y derrotista, que prologó la capitulación de nuestras tropas. Todo el imperialismo, la burguesía y la burocracia sindical, junto a los partidos tradicionales, se plegaron a esa movilización contrarrevolucionaria. Como no podía ser menos, estos compañeros también se sumaron. Otra vez capitularon al imperialismo y volvieron a utilizar el mismo argumento que en el caso de la Ford.

En 1969 dijeron que su presencia "**le había cambiado el contenido**" a la investigación. Cuando el Papa, volvieron a lo mismo: llamaron a ir a misa "**para cambiarle el contenido**".

El 16 de diciembre de 1982 volvieron a repetirse. Ese día, todos los partidos políticos tradicionales y la burocracia sindical llamaron a la Marcha de la Multipartidaria con el objetivo contrarrevolucionario de pedirle al gobierno militar que se quede unos meses más, hasta las elecciones.

Una vez más, los compañeros capitularon. Fueron. Y como siempre: "**a cambiar el contenido**".

Conocidos como la gente que llama a las misas papales, podríamos suponer que, si fueran internacionalistas y tuvieran un grupo afín en Italia, tal vez llamarían todos los domingos a ir al **Angelus** de la Plaza de San Pedro... "**para cambiarle el contenido**".

Todo militante político de izquierda que en la Argentina crea que puede hacer un acto importante sin levantar una bandera, un discurso, una consigna y un puño a favor de Nicaragua, debe estar en el Partido Obrero.

Esta autosuficiencia sectaria es un mecanismo que también obra a la inversa: donde ellos no van, donde ellos no están todo es malo.

El 30 de marzo, por ejemplo, la CGT-RA llamó a una concentración pública de trabajadores, a la que asistieron casi toda la izquierda y una parte de la vanguardia obrera. El Partido Obrero, que para esa fecha estaba en plena campaña de afiliación, no concurrió, coincidiendo en eso con el PC. Pero lo justificó o lo explicó diciendo que era una "marcha burocrática".

De todos modos queda el interrogante de por qué en esa ocasión el Partido Obrero no se dignó a concurrir para "**cambiarle el contenido**". Si se lo cambiaron a la Ford y estuvieron al borde de hacerlo con el Papa y con la Multipartidaria, ¿por qué no quisieron hacerlo con la infinitamente más débil burocracia de Brasil?

Por la mala senda

Sin embargo, como dijimos antes, fuimos con cierta curiosidad a la Federación de Box, porque queríamos comprobar el efecto que la situación revolucionaria de nuestro país y de parte del Cono Sur ha causado en el Partido Obrero. Esa situación revolucionaria le había facilitado la proeza de alcanzar varias decenas de miles de afiliados al partido, en 45 días de militancia febril. ¿Sería un soplo vivificante para que esta ya vieja corriente diera un salto hacia el camino revolucionario? ¿O, como desgraciadamente ocurre a menudo, el golpe de una realidad tan rica agravaría su tradicional oportunismo?

Lamentablemente, parece que ocurrió esto último. El Partido Obrero es un nuevo viraje en el oportunismo más **chauvinista**, es decir, en el mal sentido, patriotero, del nacionalismo, y en el abandono de las banderas socialistas que, así sea los días de fiesta, levantaban en el pasado.

Por supuesto, en el acto no había ni banderas rojas ni se cantó "La Internacional", como si los compañeros quisieran denotar con estos hechos, simbólicos pero profundos, la ruptura con el internacionalismo proletario.

En la lógica de los discursos de la larga lista de oradores no entró, en ningún momento, el hecho de que la lucha de los trabajadores argentinos contra la patronal, la burocracia, la dictadura y el imperialismo es **parte** de una lucha mundial, en la que se encuentran nuestros hermanos polacos enfrentados a Jaruzelski, los bolivianos o los centroamericanos.

Esta capitulación al **chauvinismo** *llegó al extremo de que en el acto central del Partido Obrero no hubo más que una mención, dicha al pasar por el relator, a la solidaridad con el pueblo nicaragüense, que hoy continúa la misma guerra que, hace una año, vino a desbaratar el Papa a la Argentina.*

El lenguaje tremendista y ultraizquierdista quedó, en esta oportunidad, estrictamente limitado a las reivindicaciones económicas y antiburocráticas de la clase obrera y a la lucha por un gobierno obrero y de trabajadores, sin sexo ni definición política. Porque, en efecto, será un gobierno cuyas medidas tendrán sólo —como dijo un orador— "**un sesgo socialista**", es decir, que no se propondrán la construcción de una Argentina Socialista ni —¡mucho menos!— una Federación Socialista de Repúblicas Latinoamericanas.

Que no haya confusión

La mención a estos hechos no pretende iniciar con los compañeros ninguna polémica. Ellos produjeron, con su afiliación y con su acto central, un hecho político. Como no somos sectarios, no podemos desconocerlo. Tenemos que empezar por analizarlo. Eso es lo que hacemos.

Están dando lugar a la formación de una corriente brutalmente chauvinista, patriotera, **la única de la izquierda argentina que sería capaz de hacer un acto en la Federación de Box en abril de 1983 y no hablar de Nicaragua.**

Nuestro afán no es polemizar sino separar las aguas. Nuestros ataques no buscan ganar militantes sino esclarecer posiciones. En ese sentido queremos ser categóricos. Todo militante político de izquierda que en la Argentina crea y esté convencido de que puede hacer un acto importante sin levantar una bandera, un discurso, una consigna y un puño a favor de Nicaragua, debe estar en el Partido Obrero. Si todavía no se afilió debe correr a hacerlo. Es el único partido que puede caer en ese extremo. Ni el Comunista —donde Nicaragua es un tema habitual— ni las izquierdas nacionalistas de los partidos burgueses como Intransigencia y Movilización o el Partido Intransigente, ni ningún otro. Sólo puede y debe estar en el Partido Obrero, el único que sólo eventualmente, y cuando a él se le ocurre, dice estar por Nicaragua, pero en cambio no hace campaña sistemática ni lo levanta como eje de su acto central.

Que no haya confusión, entonces. Igualmente, todo compañero cuya política coincida **en los hechos** con la del Partido Comunista: vaya al acto contrarrevolucionario del Papa, igual que el PC; vaya al acto contrarrevolucionario de la Multipartidaria, igual que el PC; se niegue a ir al acto obrero de la CGT del 30 de marzo, igual que el PC. En suma, todo compañero que coincida en los hechos con el PC, pero que diga que el PC es oportunista y burocrático y ellos, en cambio, son grandes revolucionarios, no lo dude un instante: vaya a militar al Partido Obrero.

No tiene casi nada en común con quienes, como los socialistas revolucionarios, **repudiamos** la misa del Papa, llamamos a **no ir** al acto de la Multipartidaria y **fuimos** encolumnados al acto de la CGT-RA.

Hernán Félix Cuello

CARTA DESDE CHILE

Este "11" fue de las masas

El 11 de mayo se produjo en Chile la primera protesta masiva de los trabajadores y el pueblo contra el régimen militar de Pinochet. Un socialista chileno, que participó en la gran movilización, nos ha escrito sobre este golpe asestado a la dictadura del país trasandino.

Marcado ha quedado para todo el movimiento obrero y popular mundial ese fatídico "*11*", el 11 de setiembre de 1973, cuando, las Fuerzas Armadas chilenas comandadas por Pinochet echaron abajo al gobierno de Salvador Allende para dar curso a una gigantesca masacre que segó las vidas de lo mejor de los trabajadores chilenos.

Este 11 de mayo, por primera vez en casi 10 años, las masas chilenas le han hecho su propio "11" a Pinochet, participando por centenares de miles, por millones, de una forma u otra, en la primera *Jornada de Protesta Nacional* contra el régimen.

El llamado fue hecho en principio por la poderosa Conferencia de Trabajadores del Cobre (CTC), sector que anunciaba la paralización de las minas por 24 horas, al tiempo que convocaba a los trabajadores y a las masas a manifestar su rechazo global, de todo "*el sistema económico, social y político*" impuesto por Pinochet. A este llamado se sumaron el conjunto de las agrupaciones sindicales representativas, conformándose un Comité Coordinador del Paro.

El sólo llamado a la Protesta Nacional cambió la atmósfera política del país. La gente en las calles, en el trabajo, en los colegios y universidades, comenzó a comentar el paro, su preparación. En todas partes, y abiertamente, la gente se refería a lo que es el anhelo masivo, **que se fuera Pinochet,** diciéndolo abiertamente, lo que constituye un hecho nuevo en el Chile hasta hace poco asfixiado por el terror pinochetista.

La CTC echó a rodar con su llamado una bola de nieve que crecía y crecía en todos los ámbitos del movimiento obrero y popular, mientras lograba la adhesión de diversos Colegios Profesionales y sectores amplios de la pequeña burguesía.

Esta movilización nacional se vio amenazada cuando pocos días antes del "11" la dirección de la CTC anunció que no realizaría su paro, sino sólo una protesta. Este anuncio estuvo precedido por la división del Comando Coordinador del Paro. En los hechos, la dirección de la CTC —controlada mayoritariamente por la Democracia Cristiana, junto al Partido Comunista— quiso levantar su paro para aminorar la marcha de la bola de nieve que se había echado a rodar. Y sin embargo la Jornada de Protesta Nacional fue un éxito.

El día 11 de mayo, Santiago era una ciudad ocupada militarmente. En el centro de la capital, en todos los puentes y calles principales que lo separan de los barrios populares, los carabineros (policía) habían tendido un cerco protector. Mientras, por primera vez en años, camiones cargados de soldados recorrían la ciudad. La ciudad minera de Rancagua había sido ya inundada desde hacía días por camiones de soldados con morteros, tanques, etc. Frente a las sedes sindicales habían apostado a carabineros con ametralladoras de grueso calibre. La atmósfera era tensa en todo el país, y esencialmente en la capital y las ciudades mineras.

Las consignas de acción para la Jornada de Protesta fueron seguidas masivamente: en los barrios populares la gente no hacía compras, no se movilizaba en el transporte colectivo —el que paró en más de un 60%— los trabajadores no enviaron a sus niños al colegio. Los secundarios, especialmente los de los últimos cursos, hicieron un paro en una proporción de más del 70%, y en muchos liceos de un 100%, todo esto sin ningún tipo de organización que echara abajo a Pinochet.

A mediodía, en miles de lugares de trabajo, en las minas, en los pozos de petróleo, fábricas y barcos, los trabajadores manifestaron su repudio a Pinochet no acudiendo a los casinos, con pequeños actos, con paros de 5 ó 15 minutos, haciendo golpear sus cucharas en la hora de almuerzo de mil maneras.

En la Universidad, especialmente en Santiago, el paro fue total en la mayoría de las facultades. El día fue aprovechado por los estudiantes para realizar asambleas masivas y combativas.

Pero lo más impresionante ocurrió al caer la noche, cuando —siguiendo el "Instructivo N° 1" emitido por la CTC— prácticamente todo Santiago comenzó a golpear las ollas y cacerolas. Millones de personas participaron de esta manera en Santiago, Valparaíso, Concepción y otras ciudades en esta manifestación que traía un mensaje claro: **¡Basta! ¡Basta de miseria, cesantía y represión! ¡Basta de arbitrariedad, prepotencia y brutalidad dictatorial!**

En los barrios obreros, especialmente de la zona sur, los pobladores salían de sus casas, bajaban de los bloques de edificios, de sus "callampas" (villas miserias) para reunirse en pequeños grupos y golpear con fuerza sus cacerolas mientras gritaban consignas contra Pinochet. Era una manifestación que ninguna fuerza represiva podría parar, pues se extendía, solo en Santiago, a centenares de miles de personas y a centenares de kms. cuadrados. Por ello, la policía y los provocadores de la Central Nacional de Informaciones (CNI) sólo atinaron a enviar patrulleros y autos desde donde dispararon al aire y en algunos casos contra los pobladores. Así, los verdugos de Pinochet cobraron nuevas víctimas esa noche: el estudiante de 15 años Víctor Rodríguez y el joven empleado Andrés Fuentes.

El día viernes 13, miles de personas acudieron al entierro y se enfrentaron a la policía. Y esa noche volvieron a surgir las manifestaciones populares contra Pinochet en los barrios obreros de Santiago.

Ha comenzado el fin de Pinochet

Por primera vez desde el golpe de 1973, es el *conjunto* de los trabajadores y el pueblo quien enfrenta a Pinochet. Con ello, ha comenzado la cuenta regresiva para este régimen. Ello provoca gran incertidumbre en los rangos patronales chilenos y para el propio imperialismo. A ellos les gustaría que la cosa en Chile fuera como en Argentina: que FF.AA., partidos políticos, Iglesia, movimiento sindical, todos se "concertaran" para salvar al capitalismo. Incluso se ha levantado una Multipartidaria, con ese mismo nombre y con el mismo objetivo que en Argentina.

Pero Pinochet no quiere irse. Por ello, intentará resistir, busca con sus manotazos represivos revivir el fantasma del 11 de septiembre de 1973. Pero eso es hoy imposible, cuando está desprovisto de apoyo político de la mayor parte de la burguesía y cuando son las masas las que empiezan a tomar la iniciativa.

Pinochet caerá como subió: combatiendo a las masas. Así lo demuestra su única reacción gorilesca ante la protesta del "11". Para amedrentar a la población, Pinochet comenzó este sábado 14 en la madrugada una gigantesca operación de terror, allanando barrios enteros, deteniendo a miles de pobladores de los barrios obreros en estadios, en una palabra, tratando de recordarle al movimiento obrero y popular chileno lo realizado por Pinochet diez años atrás.

Pero el terror pinochetista que ayer amedrentaba e inmovilizaba, hoy indigna y empuja a la movilización a sectores cada vez más vastos del movimiento obrero y popular. Desde ya, se anuncia que todos los "11" de cada mes se repetirán las Jornadas de Protesta y Paro, cuyo desenlace debe verse coronado por la caída de Pinochet.

Pablo Gütiérrez

POLONIA: FUE SUSPENDIDO EL PROCESO DE BALUKA

En ediciones anteriores hemos informado sobre el proceso que el régimen militar polaco sigue al dirigente obrero Edmund Baluka, acusándolo de actividades "subversivas". Baluka fue en 1970/71 presidente del Comité de Huelga de los astilleros Adolf Warski, de la ciudad de Szczezin. Posteriormente, la persecución de la burocracia gobernante lo obligó a salir del país.

En 1980, la movilización de los trabajadores de Szczezin impuso su vuelta al país y su reincorporación a los astilleros. Después del golpe de Estado del general Jaruzelski, fue detenido como miles de luchadores obreros. Ahora está sometido a juicio militar.

El tribunal militar de la ciudad de Bydgoscz, que está a cargo de su proceso, ha suspendido el juicio. Pero, mientras tanto, el destacado dirigente obrero sigue en la prisión. ¡Exigamos su inmediata libertad, junto a la de todos los luchadores obreros y antiburocráticos de Polonia!

NICARAGUA

EE.UU. sigue moviendo los hilos de la invasión

La agresión montada por el gobierno de Estados Unidos contra el régimen sandinista en Nicaragua sigue aumentando en intensidad. La embajadora yanqui en las Naciones Unidas, Jeanne Kirkpatrick, lo confirmó afirmando que "*Los acontecimientos en la zona están moviéndose rápidamente hacia un momento decisivo en la historia de Estados Unidos*". (*Tiempo Argentino,* 17/5/83.)

Para afrontar ese "momento decisivo" en Nicaragua, la CIA y otros servicios secretos yanquis han puesto en marcha una operación en gran escala. Hay invasiones antisandinistas para todos los gustos. Desde Honduras operan los guardias nacionales somocistas; desde Costa Rica, las tropas de Edén Pastora, ex comandante sandinista.

Los seguidores de Fernando Chamorro (miembro de una familia oligárquica que participó en la lucha contra Somoza), que venían colaborando con Pastora, han pasado ahora a actuar desde Honduras, unidos a los somocistas. El hijo de Chamorro declaró el sábado que "las fuerzas de su padre no podían luchar al lado de las fuerzas de Pastora, '*porque ellos quieren el socialismo, aunque sin la injerencia de la Unión Soviética*'." (*Tiempo Argentino,* 17/5/83).

De más está decir que ni Pastora ni los que lo acompañan tienen nada que ver con el socialismo. Pero al imperialismo le conviene tener un surtido de invasiones (incluso una seudo-socialista) para ampliar su margen de maniobra en las negociaciones.

Es urgente frenar la invasión

Los invasores gusanos no tienen fuerza suficiente para derrocar al gobierno sandinista. Pero por varias razones constituyen un serio peligro para la revolución nicaragüense. La acción de las bandas contrarrevolucionarias se viene prolongando durante varios meses, y la protección que tienen en los países limítrofes les permite mantener sus operaciones por largo tiempo. El capitán Roberto Sánchez, del Ministerio de Defensa sandinista ha dicho que "*el problema es que a cada golpe que les damos ellos retornan a Honduras, donde se reagrupan, reciben nuevos suministros y apoyo de las fuerzas armadas hondureñas, y atacan de nuevo*". (*La Voz,* 17/5/83).

Esto les permite deteriorar la ya debilitada economía nicaragüense: "*el desabastecimiento de productos esenciales es evidente. Las cuotas de granos básicos, azúcar, leche, carne y gasolina han decrecido y esto se manifiesta más agudamente a medida que los recursos estatales, disminuidos por el bloqueo de Estados Unidos, se orientan a sostener el aparato de guerra.*" (*Clarín,* 17/5/83).

Golpeando a la economía, los "contras" pretenden afectar la moral de la población y debilitar el apoyo que presta a la revolución.

Esta peligrosa situación requiere una respuesta rápida y decidida. Y esa respuesta no puede ser otra que la más amplia movilización popular. Así lo ha reconocido Tomás Borge, ministro sandinista de Interior: "*Habrá que poner en pie de guerra a todo el pueblo de Nicaragua, ya que todavía no hemos empleado ni remotamente todas nuestras reservas humanas*". (*Clarín,* 17/5/83.)

La defensa de la revolución nicaragüense debe ser solidariamente acompañada por todos los trabajadores y pueblos latinoamericanos. El jueves 12 se realizó en Buenos Aires un acto de solidaridad con los hermanos nicaragüenses. El Movimiento al Socialismo se hizo allí presente con una columna. Es necesario repetir esta actividad solidaria y ampliarla con todos los sectores de izquierda y antiimperialistas.

R.L.

Este acto es para usted

Si usted quiere escuchar a los socialistas y conocer sus propuestas, *este acto es para usted.* Porque el 1° de julio en el Luna Park los socialistas expondremos nuestras posiciones.

Si usted no quiere que los argentinos sigamos viviendo en la miseria y la parálisis económica para pagar la deuda externa, *este acto es para usted.* Porque el 1° de julio en el Luna Park los socialistas explicaremos cómo es posible *suspender los pagos de la deuda externa*, hacer que la paguen Martínez de Hoz, sus amigos y sus socios, y usar esos fondos para mejorar la situación del pueblo trabajador.

Si usted cree que los obreros, empleados y jubilados necesitan un aumento inmediato de salarios del 100%, y que los salarios deben ajustarse mensualmente de acuerdo al costo de la vida, *este acto es para usted.* Porque el 1° de julio en el Luna Park los socialistas diremos cómo luchar para conseguir ese aumento.

Si usted vive bajo el peligro del desalojo o en una vivienda deficiente, *este acto es para usted.* Porque el 1° de julio en el Luna Park los socialistas propondremos luchar por la *suspensión por cinco años de todos los desalojos* de inquilinos o de compradores de terrenos o viviendas indexados, y explicaremos qué medidas son necesarias para resolver el drama de la vivienda.

Si usted piensa que el futuro gobierno *no tiene que ser la continuidad* del actual, *este acto es para usted.* Porque el 1° de julio en el Luna Park expondremos por qué no hay que votar por los candidatos y partidos continuistas que quieren hacernos pagar la deuda externa y piden nuevos sacrificios al pueblo.

Si usted quiere que el gobierno militar se vaya ya, *este acto es para usted.* Porque el 1° de julio en el Luna Park los socialistas diremos por qué este régimen debe irse en forma inmediata y por qué el Congreso elegido en 1973 debe hacerse cargo del poder y llamar a elecciones libres, sin proscripciones ni condicionamientos. Diremos por qué estamos en contra de todo pacto con los militares y por qué exigimos que haya plena democracia en los sindicatos, sin digitaciones ni listas únicas. Diremos por qué es necesario que se conozca *toda la verdad* sobre los desaparecidos, se levante el estado de sitio y se ponga en libertad a los presos políticos.

Si usted quiere que el país se libere de los imperialistas ingleses, yanquis y europeos que nos hicieron la guerra en las Malvinas, *este acto es para usted.* Porque el 1° de julio en el Luna Park los socialistas explicaremos por qué hay que luchar por la *Segunda Independencia* de la Argentina y de Latinoamérica, nacionalizando los monopolios y latifundios y rompiendo los tratados que nos atan a la dominación imperialista.

Si usted no quiere que el imperialismo yanqui y los sirvientes del dictador Somoza aplasten al heroico pueblo de Nicaragua, *este acto es para usted.* Porque el 1° de julio en el Luna Park los socialistas haremos de nuestro acto una trinchera de solidaridad con los hermanos nicaragüenses y salvadoreños que hoy luchan contra el mismo enemigo que nos atacó en las Malvinas.

Si usted no quiere que los militares polacos sigan masacrando y encarcelando obreros, *este acto es para usted.* Porque el 1° de julio en el Luna Park los socialistas elevaremos una voz de respaldo a Solidaridad y la clase obrera polaca que lucha contra la dictadura militar de Jaruzelski.

Si usted quiere que haya en el país un gran partido socialista sin generales ni capitalistas, para que defienda los intereses de los trabajadores y levante hasta el final las banderas de la Segunda Independencia, *este acto es para usted.* Porque el 1° de julio en el Luna Park daremos un gran paso en la construcción del partido socialista que necesitamos los trabajadores y el país.

Próximas inauguraciones de locales del MAS

Sábado 21 de mayo:

Gran Buenos Aires

- Pablo Podestá: Magaldi 2046, Tres de Febrero. A las 20.00
- Isla Maciel: Carlos Pellegrini 100, Avellaneda. A las 19.00
- Villa Obrera: Tucumán 2854, Lanús. A las 19.00
- Claypole: Calle 15 entre 30 y 32 (Barrio La Loma), Alte. Brown. A las 19.00

Capital Federal

- Parque Patricios: Juan Carlos Gómez 196. A las 20.00
- Floresta: Cuenca 593. A las 19.00
- Barracas: Aristóbulo del Valle 1268. A las 18.30

Provincia de Santa Fe

- Empalme Villa Constitución: Barrio Empalme 9, Calle 5 s/n°

Sábado 28 de mayo:

Provincia de Tucumán

- Barrio El Colmenar: Av. San Ramón 133, San Miguel de Tucumán. A las 20.00

Sábado 4 de junio:

Provincia de Tucumán

- Lules: Juan XXIII s/n°, Villa del Carmen. A las 20.00

Capital Federal

- Almagro Sur: México 3701

Editado por Editorial Solidaridad S.R.L. - Saavedra 140 - Capital Federal - Editor Responsable: Rubén Visconti. Registro Nacional de la